

主持人语

李培林

在经济新常态下，我国的经济增长速度已经显著放缓，但城镇化的巨轮仍在破浪前进。2002年以来，中国的城镇化率以平均每年一个多百分点的速度提高，2015年预计达到55.8%，2020年将达到60%。中国城镇化的发展速度之所以如此迅猛，不仅仅是因为城市的聚集经济效益远高于乡村，还因为城市让人们的生活更美好。二千多年前，古希腊先哲亚里士多德就说过，“人们居住在城市，是为了生活得更好”。

然而，随着城镇化的推进，人口膨胀、交通拥堵、环境恶化、住房紧张以及犯罪率上升等多种“城市病”显现，对人们的生活造成诸多困扰。城市发展要以人为核心，绿色、低碳、智能和城乡一体化是新型城镇化的要求，也给城市治理提出了更高的标准。在这种背景下，“城市治理”这一具有问题导向性的话题，逐渐成为一门跨学科的综合性学问，研究成果涉及诸多学科领域。

“问题导向”是现阶段我国社会科学研究的一个突出特点。美国城镇化快速发展时期，也曾经出现过一个以研究城市移民融入问题而著称的“芝加哥学派”。“问题导向”研究，有时会被人们认为不符合学术研究的规范、学术品味不足，但其切中时弊的文风和浓厚的人文关怀却在学术史上留下了美名。城市治理研究的中国学派，我想也应当是问题导向性的，它以寻求解决问题的路径和办法为主旨，当然此种研究的方法和结论应当建立在学理研究的基础之上。

城市治理不同于城市管理，它更加注重发挥不同治理主体的积极性。在城市治理中政府当然的负有主要责任，但企业在其中也应当承担起自身的社会责任。作为被忽略的因素，社会力量如社会组织、社会群体、新市民、志愿者以及家庭和社会成员在城市治理中更应该广泛地发挥作用，社会力量参与城市治理的水平往往反映出一个城市的文明程度。

【作者简介】李培林（1955-）：中国社会科学院副院长，学部委员、研究员、教授、博士生导师，邮政编码：100732。

城市治理也要根据问题的不同运用不同的机制来解决，从而有效地降低治理成本。如有些问题的解决需要政府实行必要的行政干预，有些问题需要通过立法实现依法治理，有些问题则需要依靠市场机制下的竞争来解决，还有些问题需要通过社会的利益协调机制加以解决。政府、市场和社会是研究城市治理机理的三个基本维度，也是三种不同的机制和逻辑，这些都需要深入探索。

这里邀请几位专家撰写了一组城市治理专题笔谈。李友梅是上海大学副校长、社会学教授，兼任上海特大城市社会治理协同创新中心主任，多年从事城市社会治理研究，她的《特大城市社会治理问题的再认识》对特大城市社会治理的体系和机制进行了深入思考。李铁是国家发展和改革委员会城市和小城镇改革发展中心主任，长期从事小城镇和城市体制改革的试点和研究工作，有丰富的实践经验，他的《从城市治理模式看地方政府债务问题》切中城市发展要害，有很强的针对性，并提出了解决这个问题的具体路径和实际操作办法。肖金成是国家发展和改革委员会国土开发与地区经济研究所所长，他的《探索治理“大城市病”之策》从国际比较的视角提出了治理“大城市病”的有效措施。倪鹏飞是中国社会科学院财经战略研究院院长助理，兼任城市与竞争力研究中心主任，他主持的城市竞争力项目每年发布城市竞争力蓝皮书，很有社会影响，他的《经济治理探索：中国大城市的比较》总结了我国大城市经济治理的实践经验，提出了未来市场决定和公民推动的经济治理发展方向。魏后凯是中国社会科学院城市发展与环境研究所副所长、研究员，他的《中国特大城市的过度扩张及其治理策略》分析了我国特大城市过度扩张的原因和弊端，并提出了相应对策。这些讨论抓住了当前城市治理的重大理论和现实问题，很富有启发意义，有助于我们进一步完善中国特色的城市治理模式，让人们居住在城市，生活得更美好。

责任编辑：薛亚玲